

ОТЧЕТ

за дейността на Митко Кунчев като общински съветник
от групата „Продължаваме промяната – Демократична България“
Община Русе от 24.10.2024 г. до 24.07.2025 г.

Участвам в работата на три постоянни комисии: бюджет и финанси; образование, наука, иновации и дигитализация и младежта и спорта. Включих се и в Наблюдателната комисия по ЗИНЗС.

Сесия №13 се проведе на 24.10.2024 г. Най – важната точка от дневния ред беше приемането на нова Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на спортни клубове и спортни дейности в Община Русе. Тази наредба урежда важни въпроси за финансирането на спорта. Като членове на постоянната комисия за младежта и спорта, проф. Велизар Павлов и аз взехме активно участие в дискусията при подготовката на проекта

Сесия №14 се проведе на 28.11.2024 г. Най – важното беше приемането на Генерален план за организация на движението (ГПОД) за територията на Община Русе. Така, след дълго подготвяне и обсъждане, община Русе се сдоба с важен документ. Всички решения за развитието ѝ от сега нататък трябва да се съобразяват с този план.

На 5.11.2024 г. подготвих и изпратих на всички медии статията „Община Русе и парите на данъкоплатците“ (четиво за любопитни начинаещи). Вестник утро я публикува на 7.11.2024 г. Тя съдържа интересна информация за харченето на пари, която хората трудно биха намерили.

На 13.11.2024 г., заедно с Деян Герасимов разгледахме строежа на басейна в парка.

На 09.12.2024 г. се включих в групата общински съветници, които посетиха и разгледаха сепариращата и анаеробната инсталации на депото за битови отпадъци и площадката на фирмата, която ще осъществява сметосъбирането в община Русе.

Сесия №15 се проведе на 17.12.2024 г. В навечерието на Коледа и Нова година кметът поднесе радостна изненада на русенци и гостите на Русе. Той предложи на Общинския съвет, размерът на два данъка, много такси и наемите на общински жилища да бъдат драстично увеличени от 01.01.2025 г. Кметът винаги вместо думата „повишаване“ използва думите „изменение“ или „промяна“, за да не тревожи хората и това е похвално. Ще обърна внимание на две от точките от дневния ред, по които се изказах.

Точка 3 от дневния ред (к.л. 447) предвиждаше увеличение на данъка за възмездно придобиване на имущество (покупка на жилище или автомобил) от 2,7 на 3 на сто (това е най – голямата възможна стойност) и увеличаване на туристическия данък два или три пъти за различните категории хотели.

В обосновката за повишаването на първия данък кметът казва: *„В рамките на икономическата ефективност, сумата на приходите, които трябва да бъдат генерирани на общинско ниво, се определят от размера на общинските разходни отговорности, т.е. данъчните приходи трябва да съответстват на месните разходи. ... Предвид гореизложеното е налице невъзможност за балансиране на всички разходи с настоящите ставки на местните данъци, дори и при спазване на принципите на целесъобразност, ефективност и ефикасност. Необходимо е търсенето на нов приходоизточник или завишаване на съществуващите, за да се минимизира риска от допускането на просрочени задължения във връзка с реализиране на основни и приоритетни дейности и проекти.“*. Няма никаква идея за търсене на възможности за намаляване на разходите, нито опит реализирането „на основни и приоритетни дейности и проекти“ да се финансира от други източници.

Драстичното повишаване на туристическия данък се оправдава с: „Част от събраните средства могат да бъдат използвани за обновяване на съществуващи туристически обекти. ... Повишените средства ще позволят финансирането на иновативни проекти, насочени към различни целеви групи ... Общината може да насочи част от приходите към инициативи, които ще насърчават устойчивия туризъм ... Чрез увеличените постъпления от данъка могат да се покрият разходи, които не могат да бъдат поети само от настоящия бюджет. ...“. В изказването си обърнах внимание, че това са общи приказки и няма конкретен план за дейности, които да доведат до увеличаване на туристопотока, нито има предвидени показатели, които да се следят и да покажат успеха на начинанието. Предложих да се следи броят на нощувките в местата за настаняване, а данъкът да се повиши на два пъти – за 2025 и после за 2026 г. Ако броят на нощувките се удвои, то следва, че дейностите финансирани от драстичното увеличение на данъка са успешни. За съжаление в главата на кмета няма такива мисли.

Точка 4 от дневния ред (к.л. 448) предвиждаше 70% повишаване на таксата за битови отпадъци за частни лица в община Русе. Основната теза на кмета е, че изневиделица зейва дупка от 8 000 000 лева между разходите за 2025 г. и бъдещите приходи, ако няма подобно драстично увеличение, но без никакво ясно обяснение, защо се случва това. Предвижда се небитовите потребители да не получат увеличение на сметките. В изказването си на комисията за младежта и спорта обърнах внимание, че представената план-сметка за относимите за календарната година разходи за извършване на дейности по предоставяне на услуги по чл. 5 от Наредбата приета с ПМС №93 от 04.04.2024 г. (чл. 62 от Закона за местните данъци и такси) не отговаря на изискванията на наредбата и съдържа грешки. За сесията таблицата беше поправена. Вероятна съставителите ѝ са си мислели, че никой няма да забележи грешките! В изказването си на сесията обърнах внимание на три фундаментални различия, които има между мен и кмета:

- Според мен (и Закона) количеството битови отпадъци е водеща основа за определяне на размера на таксата за битови отпадъци, а според кмета размерът на таксата се определя пропорционално върху данъчната оценка на имота.
- Ежегодно трябва се следи съотношението размер на таксата и размер на разхода, а кметът четири години не е правил анализ на таксата за битови отпадъци, не внася ежегодно предложение за увеличение на таксата и така внезапно се оказва, че ще се формира недостиг в размер на 8 милиона лева.
- Увеличението на таксата за битови отпадъци трябва да се отнася за жилищните и за нежилищните имоти, а кметът предлага таксата за нежилищните имоти да не се увеличава, защото сега е голяма и това не е социално справедливо.

На 16.12.2024 г. вестник УТРО публикува статията ми „Битовите отпадъци и парите на данъкоплатците“. В нея анализирах проблемите: как се събират и харчат парите за чистота; как се пресмята таксата за битови отпадъци; може ли да се намали таксата за битови отпадъци и трябва ли да се увеличи таксата за битови отпадъци.

След сесията получих писмени отговори на две питання:

- Относно площадките за безвъзмездно предаване на едрогабаритни отпадъци в община Русе.
- Относно внасяне на анализи от кмета за определяне на местните такси, цени на услуги и права на територията на община Русе.

Преди следващата сесия се срещнах и разговарях с началника на отдел „Общинска собственост, земеделие и управление на етажната собственост“ Анелия Георгиева и Николай Златев от същия отдел за да уточня някои аспекти на годишния план за паша за 2025 г.

Сесия №16 се проведе на 30.01.2025 г. Гвоздеят на програмата беше отчетът на кмета Пенчо Милков за първата година от втория мандат. Очевидно стотиците служители и работници в администрацията, различните центрове, общински предприятия и търговски дружества с общинско участие са свършили добра работа.

На **03.02.2025 г.** вестник **УТРО** публикува моята статия „**Отчет 2.1 на кмета на Русе**“, в която изразих моето отношение към внесенния материал. Поради важността на проблема ще се спра малко по – подробно.

Първо няколко думи за програма, изпълнението на която трябва да се отчита всяка година. Съгласно ЗМСМА тя трябва да съдържа: „*основните цели, приоритети, дейности, сроковете за изпълнение и очакваните резултати*“. Представената от кмета програма съдържа: *основание за разработване, визия за развитие, главна стратегическа цел, основни принципи и приоритети*. Като сравним съдържанието на програма на кмета и предвиденото от закона съдържание, виждаме, че програмата на кмета Пенчо Милков **не съдържа: дейности, сроковете за изпълнение и очакваните резултати!** Това означава, че програмата е изготвена в нарушение на закона и за нея не може да се изготви отчет, защото след като няма дейности със срокове и очаквани резултати, не може да се установи изпълненото за първата година от мандата. По тази причина представеният от кмета материал, е озаглавен: *Отчет на кмета Пенчо Милков за първата година от управлението на община Русе през мандат 2023-2027 г.*, а не както е предвидено в ЗМСМА *годишен отчет за изпълнението на програмата*. Не може да се установи каква част от програмата е изпълнена и в каква степен са изпълнени предизборните обещания за първата година.

Другият проблем на представения материал е, че в него липсва важна част от дейността на кмета през отчетната година. Например, по инициатива на кмета, драстично бяха повишени: данъка за възмездно придобиване на имущество от 2,2% на 3,00%, промилите на данъка върху недвижимите имоти от 2 на 3 и таксата за битови отпадъци за жилищни имоти със 70%. Странно е, че тези ключови дейности ги няма нито в предизборната програма, нито в управленската програма, нито в годишния отчет! Странно е, че това се случва след четири години управление на Пенчо Милков и в края на първия си мандат, той не намери време да обясни на русенци, какво предстои, въпреки че много добре е знаел. Друг съществен пропуск на програмата и на отчета е сериозната промяна в структурата на общинската администрация, при която зам.-кметовете от 4 станаха 6, а директорите на дирекции от 11 станаха 16.

За съжаление, не беше отчетена никаква дейност за намаляване на просрочените задължения към общината. В края на първата полугодие на 2024 г. общият им размер е 1 890 662 лв. и към края на първата година от втория мандат на Пенчо Милков сумата може да достигне 2 000 000 лева.

След сесията получих писмени отговори на три питання относно:

- Популяризиране дейността на иновативните училища в община Русе и резултатите от новите практики.
- Реализацията на „Общинска образователна програма 2022 – 2025“.
- Липса на отговор на сигнал с Registration index: 94M-275-2 / 14.10.2024 и Access code: 47434700.

За първи път бях член на комисия, която трябва да определи кой кандидат да стане управител на общинското предприятие „Общински пазари“ ЕООД. Комисията работи два дни (4 и 5 февруари) – проверка на документите и събеседване с кандидатите за предложената програма.

На 5.02.2025 г. проведох среща с председателя на Общински съвет Русе акад. Христо Белоев по проблеми свързани с правилника на съвета.

На 5.02.2025 г. проведох среща със зам.-кмета по устройство на територията Здравка Великова. Уточних пътя на решенията на общинския съвет до изпълнението им в двете дирекции на ресора й. Обсъдихме картата с обозначени всички местности в община Русе.

Сесия №17 се проведе на 27.02.2025 г. Като общински съветник за първи път участвах в подготовката на декларация, представена от две групи общински съветници, чрез която се критикува работата на кмета и се иска оставката му. Декларацията от името на групите на СДС и на ПП – ДБ беше прочетена от Деян Герасимов в началото на сесията. По принцип няма изказвания и дебати след декларации, но за първи път председателят на общинския съвет допусна кметът да вземе отношение по декларацията.

Ключова точка от дневния ред беше предложението на кмета да се удължи времето за изпълнение на поетите ангажменти от ползващата летището край Щръклево фирма. Групата ПП – ДБ гласува „против“. За първи път кметът не успя да осигури мнозинство и скандалният договор беше прекратен.

Друга важна точка беше „Приемане на отчет за изпълнение на Програма за развитие на туризма в Община Русе за 2024 г. и приемане на Програма за развитие на туризма на Община Русе за 2025 г.“. В таблиците в Приложения 1.1 – отчет и 2.1 – план колоните за суми и срокове срещу съответните дейности бяха празни. Това не попречи на мнозинството да гласува „за“ празни таблици. Нашата група се въздържа.

В точката „Приемане на анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците на територията на община Русе“ предложих от името на групата да се обмисли създаване на планетариум и/или астрономическа обсерватория, но поради напредналото време и напрегнатата обстановка председателят не прояви голямо желание да подложи предложението на гласуване и аз реших да го отложам за друга сесия.

Сесия №18 се проведе на 27.03.2025 г. Един от акцентите на сесията беше приемането на Годишен доклад за наблюдение на изпълнението на Плана за интегрирано развитие на община Русе 2021-2027 г. за 2024 г. Странно беше, че вместо да ни пратят файла с доклада, първо са разпечатани 154 страници, после са сканирани и този файл беше разпратен на съветниците. След моят сигнал веднага изпратиха оригиналния файл. Надявам се повече да не се разпечатват подобни документи. След като прочетох доклада установих, че най – важното приложение липсва – нямаше таблици със стойностите на индикаторите, които показват изпълнението на Плана. След разговор със зам. кмета Стефанова и Ивайло Кадишев се установи, че нарочно таблиците не са попълнени, защото предстои разглеждане на Междинна оценка на изпълнението на Плана и тогава ще има съответните таблици. Не е необходимо да се прави два пъти. Друго любопитно в Доклада е, че е посочено увеличение на местните приходи, но без да се подчертае, че се дължи на драстичното повишаване на местните данъци през последните две години.

След сесията получих писмени отговори на питане относно размерът на планираните местни дейности в периода от 2015 до 2024 година.

Сесия №19 се проведе на 24.04.2025 г. На сесията беше приета нова редакция на Наредба № 14 за реда и условията за превоз на пътници и багаж с обществен транспорт на територията на Община Русе. Интересно беше предложението на съветника Искрен Веселинов от ВМРО да се гласува отмяна на решение №467, прието с протокол №15/17.12.2024 г. от общинския съвет. Проблемът, който възникна е, че след като на сесията беше решено да се проведе търг за отдаване под наем за три години на залата за бадминтон в Ялта (контролен лист 458), търгът беше спечелен от клуб за карате и така бадминтонът в Русе остана без зала. Няма да коментирам неправилно обявения търг, но да се отмени решение за търг след като е проведен без обжалване, без да съм юрист, е абсурд. По – късно областният управител върна това решение като грубо нарушение на закона и трябваше общинският съвет на сесията на 29.05.2025 г. да отмени решението си.

Сесия №20 се проведе на 14.05.2025 г. На тази извънредна сесия беше приет бюджета на община Русе за 2025 г. Общинските съветници от ПП-ДБ, като истинска опозиция не подкрепихме предложението. Моето изказване беше фокусирано върху силно намалените средства в бюджета за Международния фестивал „Мартенски музикални дни“ (той вече беше проведен). През 2015 г. общината е отделила 190 500 лева за него, а сега – 2025 г. са предвидени само 145 000 лева. **Подробно изложих разсъжденията си в материал до всички медии, който вестник УТРО публикува под заглавие „Мартенските музикални дни и парите на русенци“ на 15.05.2025 г.**

Сесия №21 се проведе на 29.05.2025 г. Според мен най – важната точка на сесията беше приемането на Доклад за резултатите от междинна оценка за периода 2021 – 2023 г. на План за интегрирано развитие на община Русе (2021 – 2027 г.). Изготвянето на този доклад се възлага на външен експерт и е в обем от 353 страници. След внимателно запознаване с доклада изготвих бележки по текста, които бяха препратени на експерта и той коригира текста, като бяха отстранени технически грешки. Получих подробен отговор. Общинските съветници получиха актуализиран текст на доклада. На сесията обърнах внимание на някои важни констатации в него: дисбаланс между приоритетите както по отношение натовареността с проекти, така и при планирания финансов ресурс, по-голямата част от индикаторите не са съобразени с Методическите указания на МРРБ и други. По тази причина направих предложение за допълнение в проекта за решение, като след текста за приемане на оценката да има нова точка 2.със следното съдържание: *Задължава кмета на Община Русе да организира актуализация на План за интегрирано развитие на Община Русе за периода 2021-2027 г., с цел отстраняване на проблемите посочени в оценката и сериозен анализ на направените препоръки и да внесе актуализирания текст за приемане в общинския съвет в срок до края на месец август 2025 г.* По предложение на администрацията срокът беше променен от август на септември. **Така за първи път беше прието мое предложение за промяна на проект за решение на общинския съвет!**

Сесия №22 се проведе на 26.06.2025 г. Най – драматичната точка на сесията беше искането на собственика на хотел „Рига“ да отдели една част от паркинга, като отделен имот чрез изменение на плана за регулация (к.л. 649). Така той ще може да построи 6-7 етажна жилищна сграда между сградата на хотела и съседния блок. Разбирам желанието на всеки да спечели малко пари, но презастрояването в централната част на града е лоша идея. Това ще повлече още 30 – 40 автомобила в центъра на града, срещу което уж се борехме. Ако е било много хубаво на това място да има още един блок, щяха да го построят отдавна. Против се изказаха живущи в съседство граждани и арх. Венци Илиев. Аз не подкрепих това предложение, прието с голямо мнозинство.

Друга интересна точка беше отчетът на обществения посредник за 2024 година. На заседание на комисията за младежта и спорта обърнах внимание, че отчетът не отговаря на изискването на чл. 26 от Правилника за дейността му и не става ясно количеството и качеството на свършената работа. Това нищо не струва на данъкоплатците десетки хиляди левове! Вместо да съдейства за спазване правата и законните интереси на гражданите, когато те са нарушени от действия на органи на публичната власт, той дава „практически указания как да управляват тревожност, да канализират гнева си, да намират сила в слабостите си, да преодоляват препятствия.“ Разбирам чувството за хумор на мнозинството, но когато става дума за парите на русенци съм взискателен. Аз не подкрепих отчета одобрен, неясно защо, от мнозинството.

Сесия №23 се проведе на 24.07.2025 г.

За мен важна точка беше приемането на Общинска стратегия за личностно развитие на децата и учениците на територията на Община Русе (2025-2027). На председателския съвет обърнах внимание на всички групи общински съветници, че приемаме стратегията много късно. След нея се приема годишен план за дейността и срокът, според ЗПУО, е месец април на текущата година. Вместо това ние ще приемем план за дейността за 2025 година

през месец септември! Това е сериозен проблем, но другите общински съветници не се интересуваха от него.

Направих внимателен анализ на отчета за МФ „Мартенски музикални дни“. На заседанието на комисията по бюджет и финанси посочих грешки при оформянето на таблиците с приходи и разходи, които по – късно бяха отстранени. Обърнах внимание, че финансирането спрямо 2015 година е намалено и това е проблем.

След сесията получих отговори на три питання относно:

- отчет за изпълнението на годишния план за подкрепа за личностното развитие за 2024 г.;
- участие на училищни отбори в ученическите игри 2024/2025 г.;
- участие на училищни отбори във финалите на ученическите игри.

Драги мои избиратели, това е поредния отчет за работата ми в Общински съвет – Русе след изборите през 2023 г. Очаквам вашите мнения, критики, предложения и препоръки. Пишете ми на mitko@kunchev.info.

Август 2025 г., Русе

Митко Кунчев, общински съветник от групата „Продължаваме промяната – Демократична България“